

Анализ объективности проведения всероссийских проверочных работ
в общеобразовательных организациях Хабаровского края
"СЕМЬ ШАГОВ"

МБОУ СОШ с. Бычиха

Шаг 1. Общая информация об участниках ВПР – 2021 в образовательной организации

Таблица 1 – Участники ВПР – 2021 в ОО

Предмет	4 класс	5 класс
	чел./% от общего числа учащихся	
Русский язык	25 / 92,5%	27 / 90,0%
Математика	27 / 100%	26 / 86,7%

Шаг 2. Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2021 в ОО, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

Анализ по отметкам позволяет определить, насколько сильно отличаются отметки учащихся образовательной организации от результатов в целом по муниципалитету, краю, стране. Для проведения анализа используются данные отчета «Статистика по отметкам», представленного в личном кабинете ОО на сайте ФИС ОКО.

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, учащиеся 4 классов по русскому языку получили за работу преимущественно отметку «4», что превосходит результаты участников работы Хабаровского муниципального района (на 1,87%), но ниже результатов краевых (на 3,28%). Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации составило 16% (4 ученика из 25). В целом с работой справились 84% обучающихся. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.

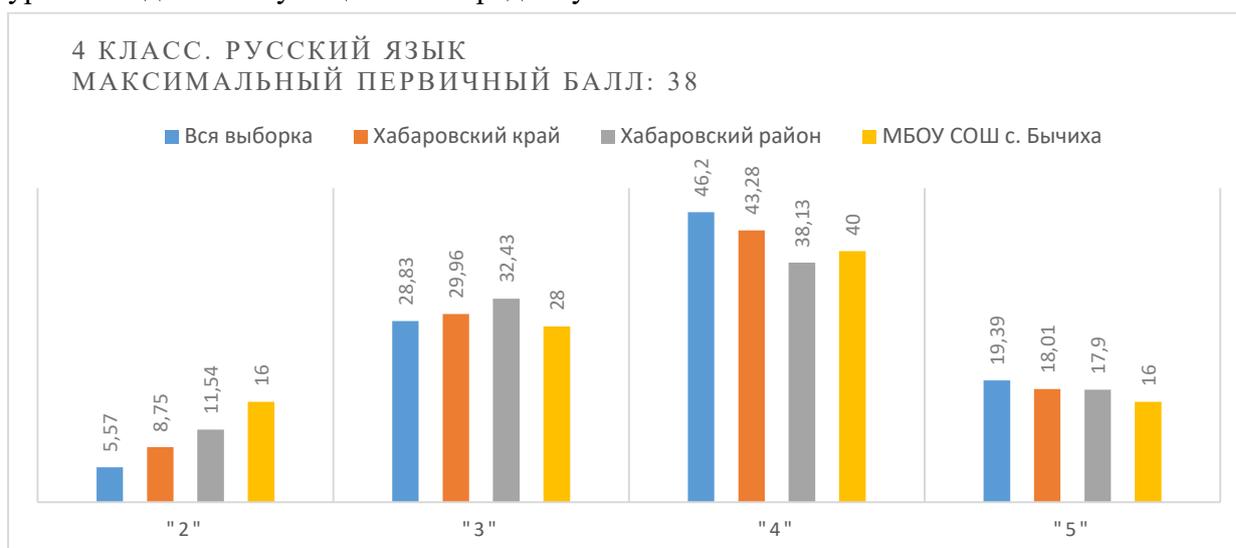


Рис. 1. Общая гистограмма отметок по русскому языку учащихся 4-х классов.

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 2. Как показано на диаграмме, учащиеся 4 классов по математике получили за работу преимущественно отметку

«4» и «5», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации 11.11% (3 ученика), это значительно больше по сравнению со страной, краем и районом. В целом с работой справились 88.9% обучающихся. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.

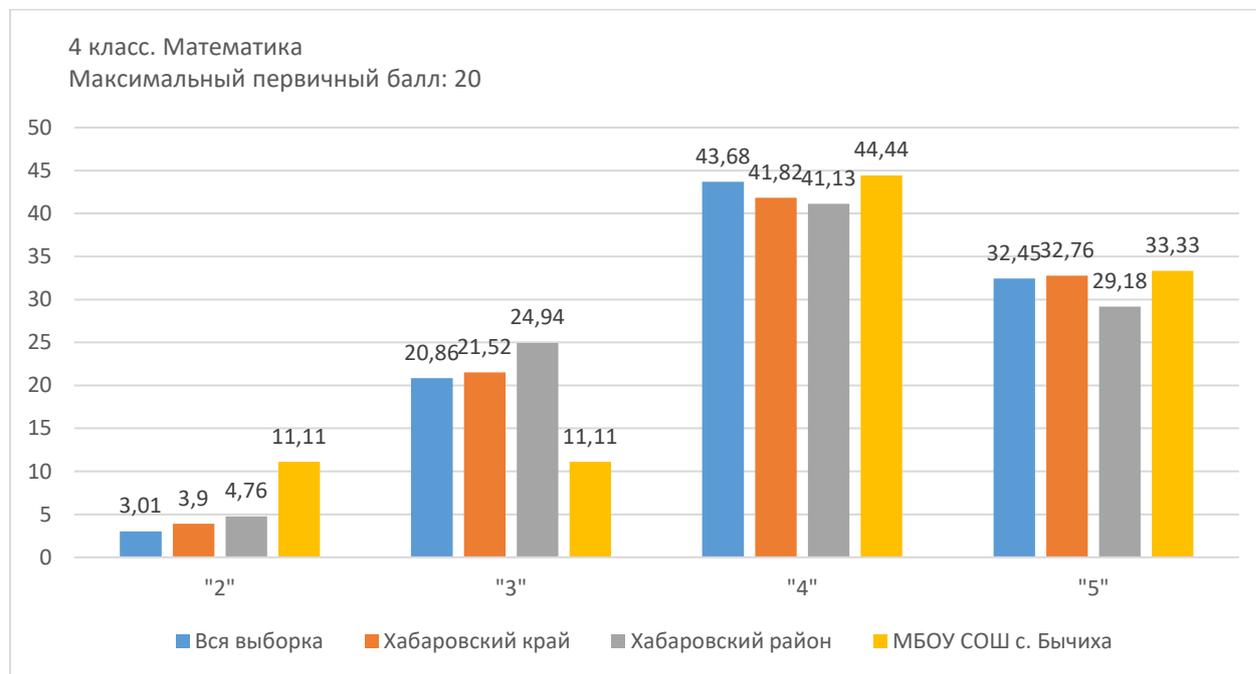


Рис. 2. Общая гистограмма отметок по математике учащихся 4-х классов.

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 3. Как показано на диаграмме, учащиеся 5 классов по русскому языку получили за работу преимущественно отметку «2» (8 учащихся) и «3». Количество «2» значительно превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Количество учащихся, справившихся с работой составляет 70,3%. Эти данные могут свидетельствовать об удовлетворительном уровне подготовки учащихся по предмету.

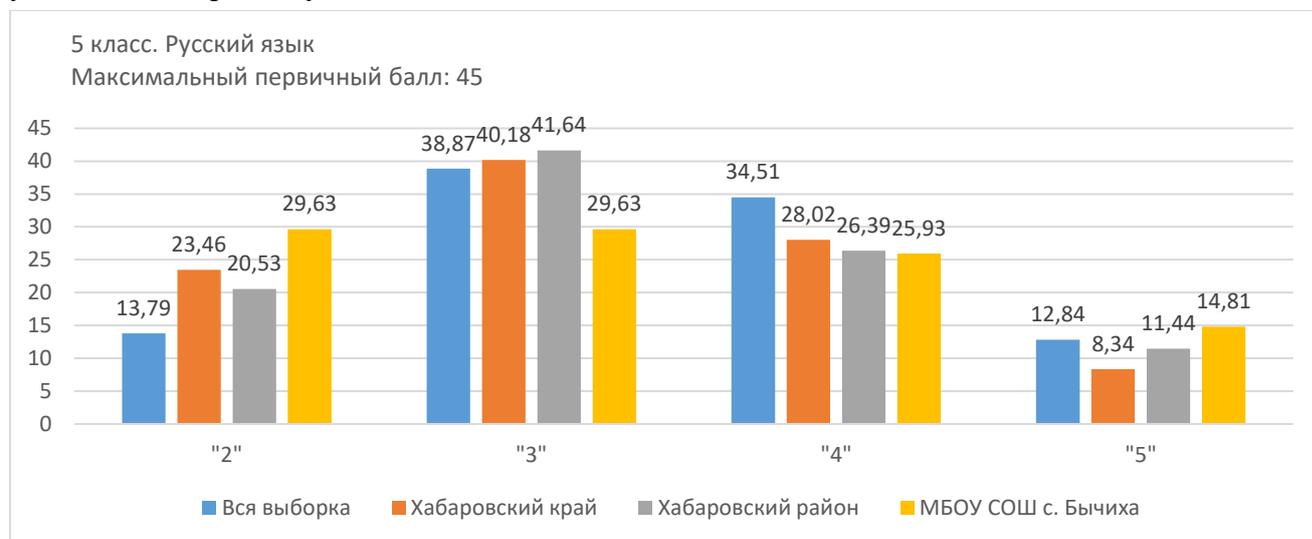


Рис. 3. Общая гистограмма отметок по русскому языку учащихся 5-х классов.

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 4. Как показано на диаграмме, учащиеся 5 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «3», что незначительно превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях (от 0,33% до 1,99%). 30,77% обучающихся получили отметку «5» по предмету (8 человек), что значительно превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации 3,85% (1 ученик). Процент учащихся, справившихся с работой составляет 96.15%. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.

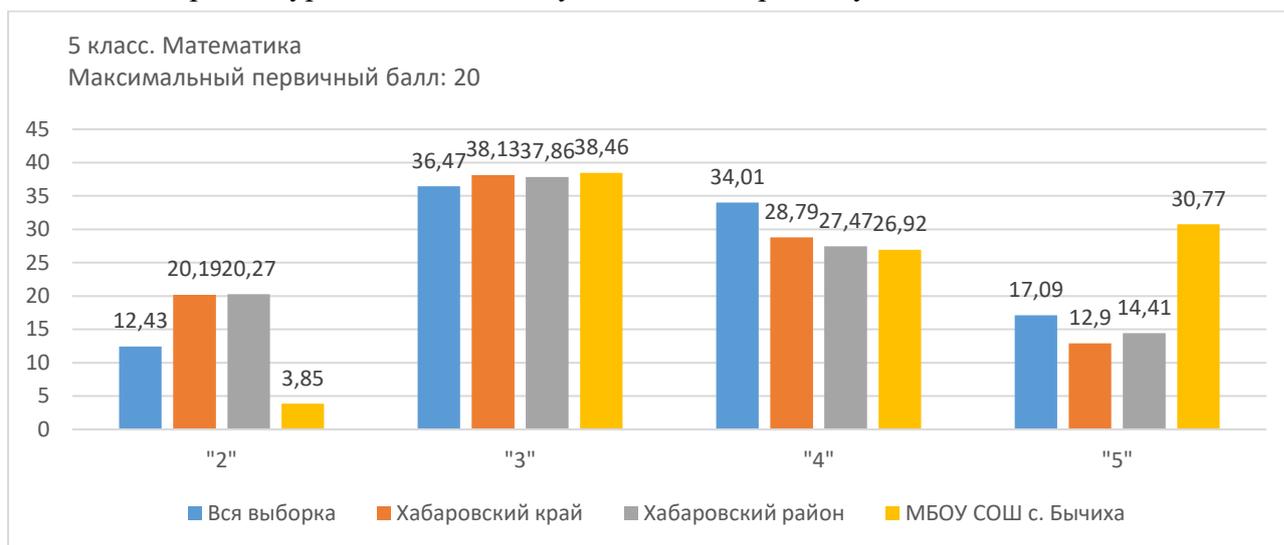


Рис. 4. Общая гистограмма отметок по математике учащихся 5-х классов.

Шаг 3. Провести сравнительный анализ результатов ВПР-2021 в ОО с отметками по журналу.

Для наглядности составлена единая таблица по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу параллели по каждому предмету (таблица 2). Для этого используются данные отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу», представленного в личном кабинете ОО на сайте ФИС ОКО.

Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Русский язык			
4 А	33,3	58,3	8,3
4 Б	38,5	61,5	-
5 А	71,4	21,4	7,1
5 Б	73,3	20,0	6,6
Математика			
4 А	8,3	50,0	41,6
4 Б	26,6	60,0	13,3
5 А	28,5	57,4	14,2

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
5 Б	64,2	28,5	7,1

Общий вывод. Здесь достаточно сложно говорить о признаках необъективности выставления отметок по предмету (завышение или занижение) по сравнению с годовыми отметками.

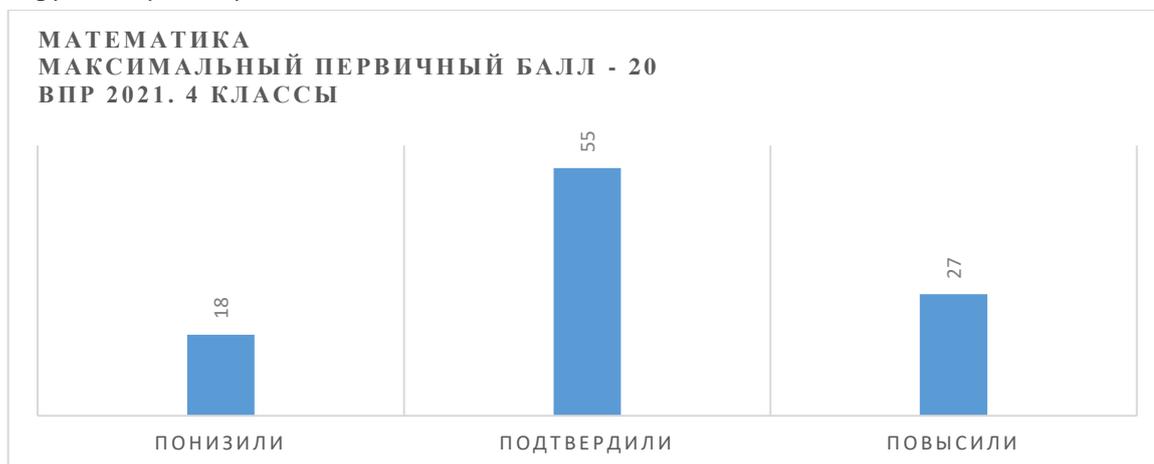
Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу (рис. 5-8).

На диаграммах и в таблицах представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 4 классов, имеющиеся в личном кабинете ОО. Для наглядности составим таблицы сравнения для двух 4-х классов и двух 5-х классов с округлением доли участников по категориям до целого.



	Количество участников	%
Понизили (отметка < отметка по журналу)	9	36
Подтвердили (отметка = отметка по журналу)	15	60
Повысили (отметка > отметка по журналу)	1	4
Всего	25	100

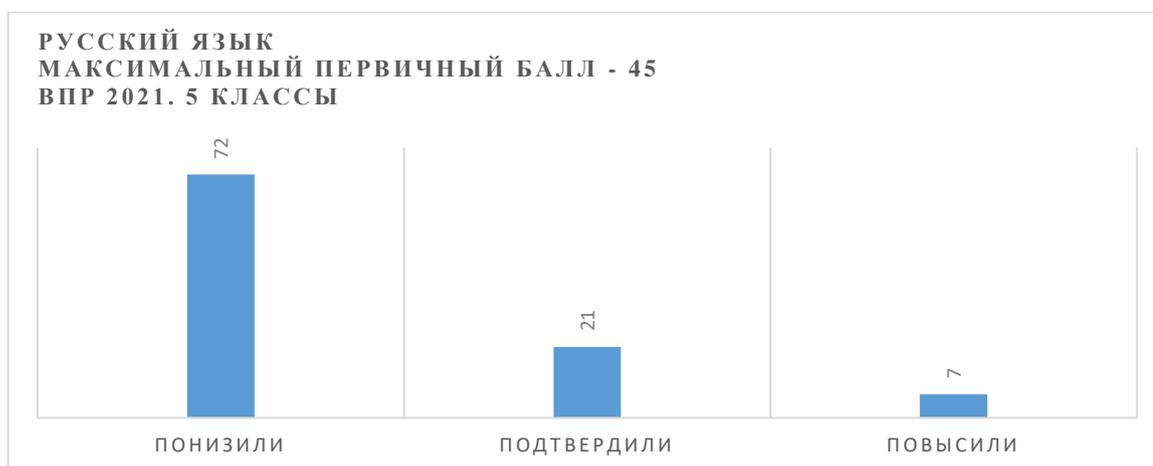
Рис. 5. Гистограмма соответствия отметок за работу в 4 классах и отметок по журналу по русскому языку



	Количество участников	%
--	-----------------------	---

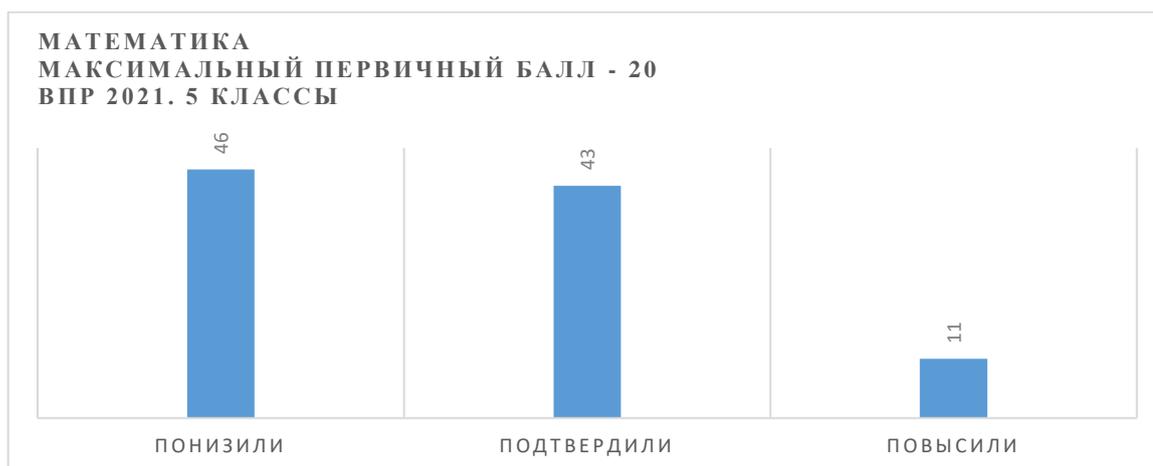
Понизили (отметка < отметка по журналу)	5	18
Подтвердили (отметка = отметка по журналу)	16	55
Повысили (отметка > отметка по журналу)	6	27
Всего	27	100

Рис. 6. Гистограмма соответствия отметок за работу в 4 классах и отметок по журналу по математике



	Количество участников	%
Понизили (отметка < отметка по журналу)	19	72
Подтвердили (отметка = отметка по журналу)	6	21
Повысили (отметка > отметка по журналу)	2	7
Всего	27	100

Рис. 7. Гистограмма соответствия отметок за работу в 5 классах и отметок по журналу по русскому языку



	Количество участников	%
Понизили (отметка < отметка по журналу)	9	46
Подтвердили (отметка = отметка по журналу)	12	43
Повысили (отметка > отметка по журналу)	5	11
Всего	26	100

Рис. 8. Гистограмма соответствия отметок за работу в 5 классах и отметок по журналу по математике

Данные таблиц и диаграмм говорят о том, что практически для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Наименьшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР у обучающихся 4-х классов по математике.

Наибольшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР по русскому языку, наблюдаются у обучающихся 5-х классов: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (7%) и в сторону их завышения (72%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данных классах составил 21%.

Наибольшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР по математике, наблюдаются у обучающихся 5-х классов: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (11%) и в сторону их завышения (46%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данных классах составил 43%.

Среди представленных для сравнения классов результаты учащихся 5-х классов имеют более выраженные признаки необъективности, что требует дополнительного анализа и проведения работы администрации ОО с учителями данного класса (наставничество, повышение квалификации и др.).

Шаг 4. Рассмотреть распределение первичных баллов ВПР – 2021 в образовательной организации

Гистограмма распределения первичных баллов представлена в отчете «Распределение первичных баллов», который размещен в личном кабинете ОО на портале ФИС ОКО.

При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов в ОО (рис. 4, 5).

На рис. 9 в качестве примера представлена гистограмма, на которой отражено распределение первичных баллов близкое к нормальному.

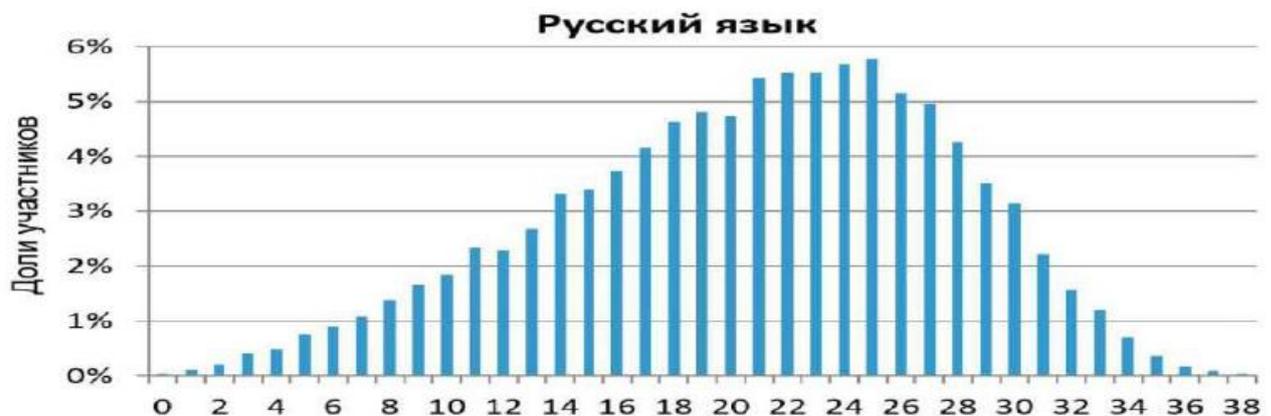
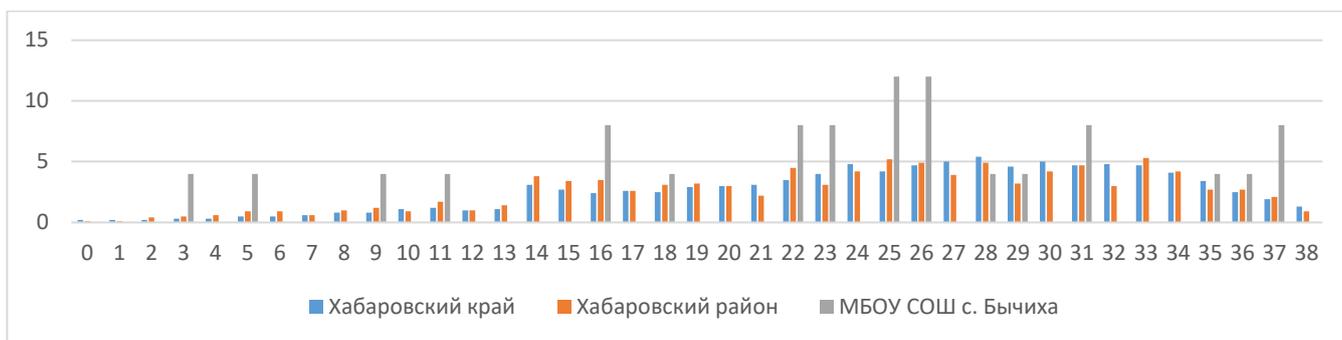


Рис. 9. Распределение первичных баллов, близкое к нормальному.

На рис. 10 показана гистограмма, имеющая распределение баллов, отличное от нормального, т.е. наблюдается смещение распределения баллов вправо и «резкие всплески» на отдельных показателях, и рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.



**Рекомендации по переводу первичных баллов
в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Рис. 10. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, русский язык, 4 класс

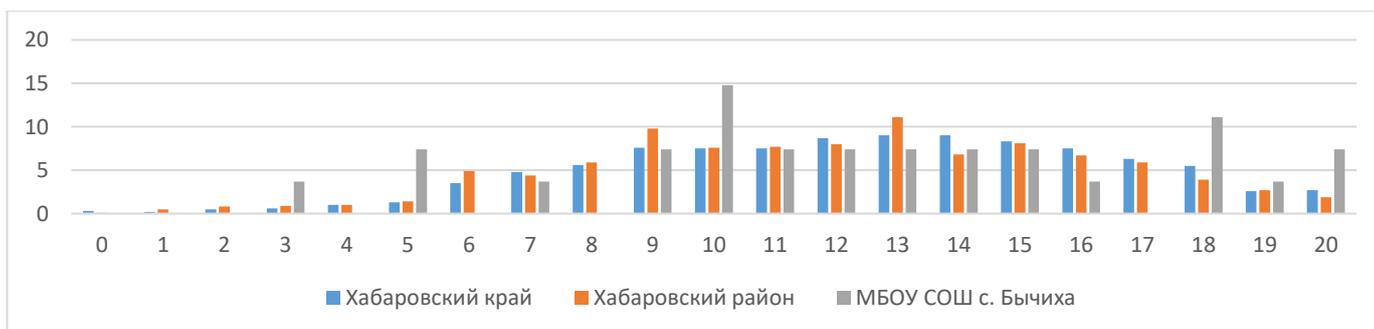
При анализе данных, представленных на рис. 10, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «3» и «4») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся делали задания выборочно, в результате которых они были уверены;

2. На 16 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравших на 4 балла меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 16 баллов в образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, данный «пик» не влияет на оценки обучающихся;

3. Имеющиеся «пики» в районе 25 и 26 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.

На рис. 11 показана гистограмма, имеющая распределение баллов, отличное от нормального, т.е. наблюдается смещение распределения баллов вправо и «резкие всплески» на отдельных показателях, и рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.



**Рекомендации по переводу первичных баллов
в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
-------------------------------	-----	-----	-----	-----

Первичные баллы	0-5	6-9	10-14	15-20
-----------------	-----	-----	-------	-------

Рис. 11. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, математика, 4 класс

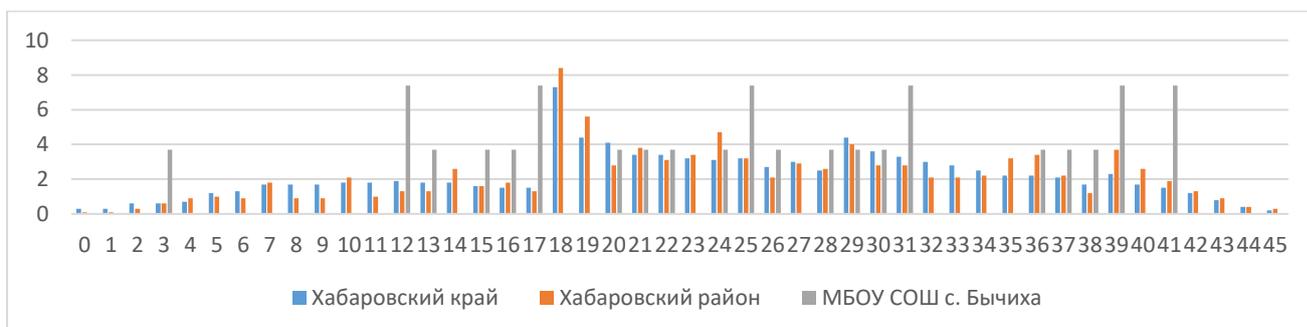
При анализе данных, представленных на рис. 11, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметки «4») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 10 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 14 баллов в образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов; следует отметить, что в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки, 10 баллов – нижняя граница отметки «4»;

3. Имеющиеся «пики» в районе 18 и 20 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.

На рис. 12 показана гистограмма, имеющая распределение баллов, отличное от нормального, т.е. наблюдается смещение распределения баллов вправо и «резкие всплески» на отдельных показателях, и рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.



Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45

Рис. 12. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, русский язык, 5 класс

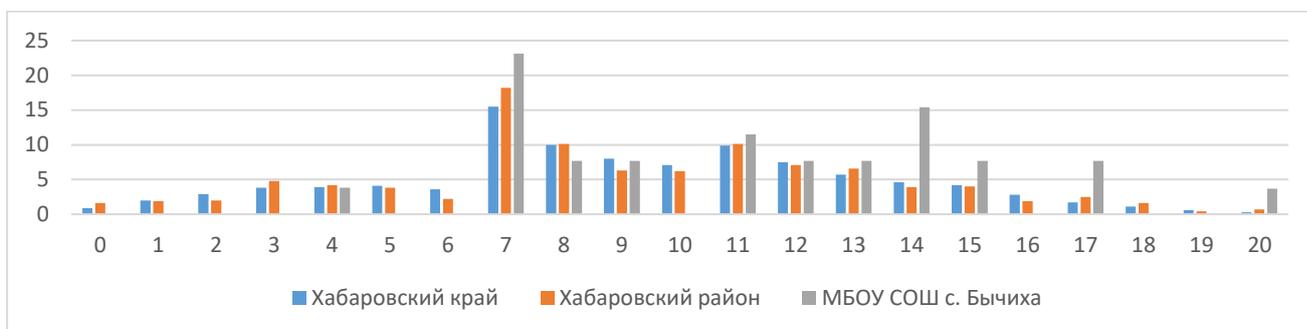
При анализе данных, представленных на рис. 12, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметки «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 39 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 39 баллов в данной образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов; следует отметить, что в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки, 39 баллов – нижняя граница отметки «5»;

3. Имеющиеся «пики» в районе 3, 12, 13, 15, 16, 17, 25, 31, 41 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.

На рис. 13 показана гистограмма, имеющая распределение баллов, отличное от нормального, т.е. наблюдается смещение распределения баллов вправо и «резкие всплески» на отдельных показателях, и рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.



Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-10	11-14	15-20

Рис. 13. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, математика, 5 класс

При анализе данных, представленных на рис. 13, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «3») что может говорить о завышении отметок, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 7 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 7 баллов образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов; следует отметить, что в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки, 7 баллов – нижняя граница отметки «3»;

3. Имеющиеся «пики» в районе 14 и 17 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило

времени на выполнение всех заданий работы. Поэтому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.

Общий вывод.

- Ни один вид диаграммы не соответствует по русскому языку и математике в 4 и 5 классах нормальному распределению первичных баллов (см. рис. 10-13);

- Фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую (см. рис. 11, 12, 13) по математике в 4 классе, по русскому языку и математике в 5 классе;

- Причины отклонения от нормального распределения первичных баллов по предметам:

- разный уровень качества подготовки учащихся по предмету;

- недостаточный уровень сформированности читательской грамотности у слабых учащихся;

- несформированность знаний по отдельным темам предметов;

- Какие меры будут приняты для снижения необъективности при проверке учителями работ учащихся в следующем учебном году:

- провести анализ работ;

- провести дополнительную работу по устранению выявленных пробелов в овладении учащимися предметными компетенциями;

- со слабоуспевающими учащимися вести систематическую работу по устранению трудностей в овладении предметными и метапредметными умениями;

- скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования предметных умений учащихся;

- проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования качества образования;

- меры административного воздействия и контроля при проведении и проверке ВПР.

Шаг 5. Проанализировать результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы

Для работы по данному направлению используется информация отчета, размещенного в личном кабинете ОО, «Достижение планируемых результатов».

Анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку для учащихся 4 классов (рис. 14).

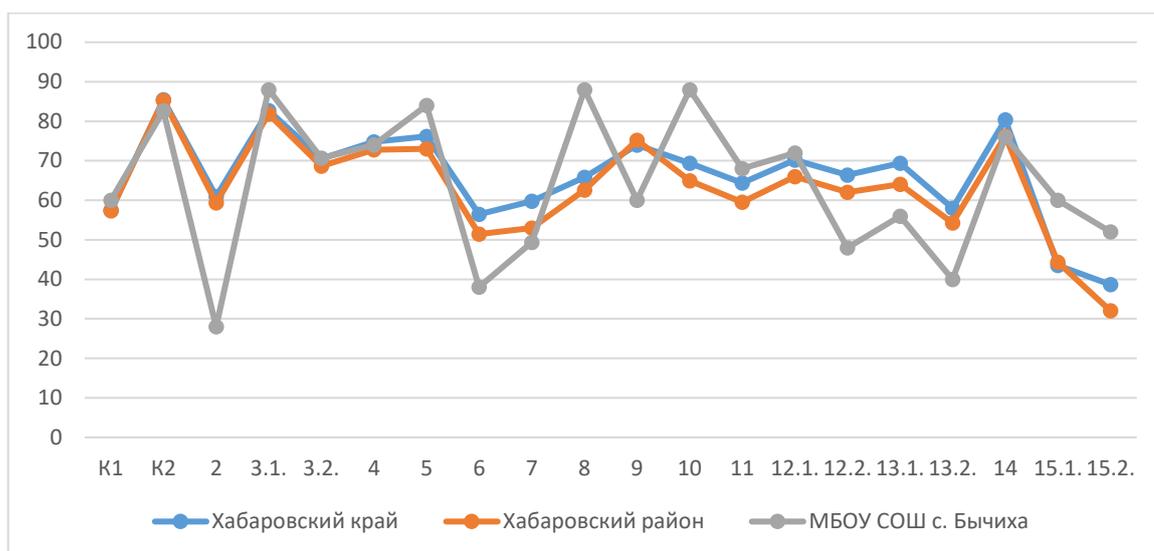


Рис. 14. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 4 классе в ОО в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рис. 14 данными можно сделать следующие выводы:

1. Несколько заданий проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (3.1, 5, 8, 10, 15.1, 15.2);

2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (2, 9, 12.2, 13.1, 13.2);

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 4 классов ОО, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем, что было освещено на совещаниях при директоре, на педагогических советах. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не являются следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР. Ведется планомерная работа по подготовке к проверочной работе.

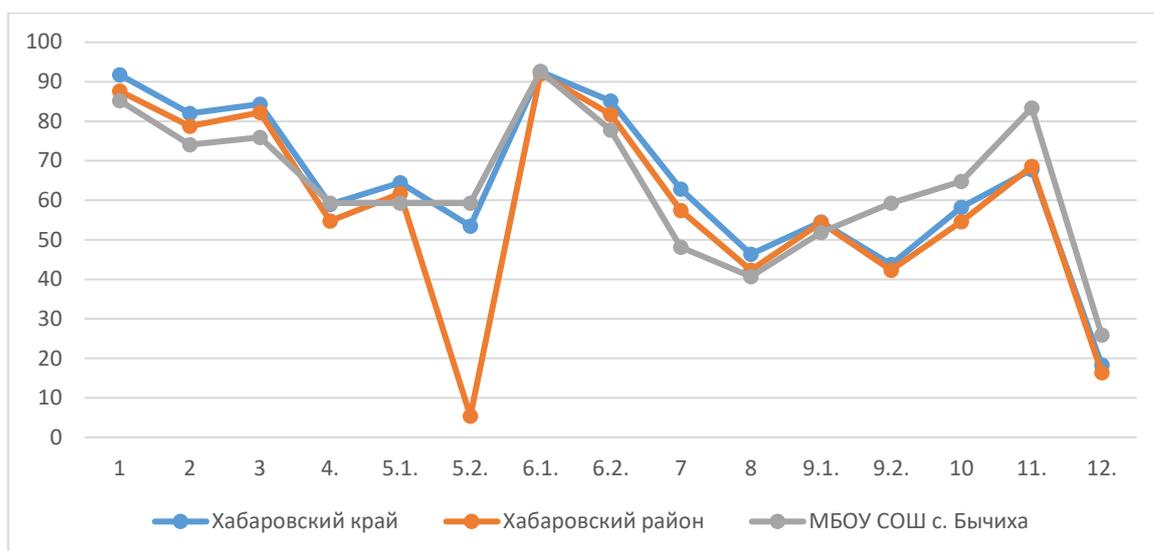


Рис. 15. Решаемость отдельных заданий ВПР по математике в 4 классе в ОО в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рис. 15 данными можно сделать следующие выводы:

1. Есть задания проверочной работы, которые были выполнены учащимися ОО лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (5.2, 9.2, 10, 11, 12);

2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (2, 3, 6.2, 7);

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 4 классов ОО (задания 7, 8, 12), это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО (задания 1, 6.1, 11), что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

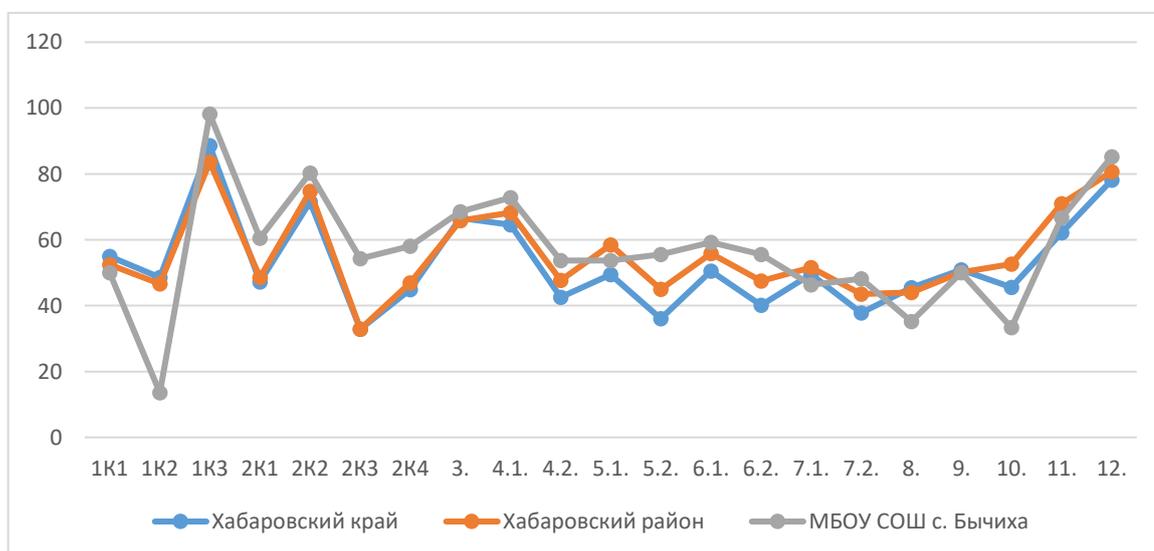


Рис. 16. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 5 классе в ОО в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рис. 16 данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (1К3-2К4, 3-4.2, 5.2-6.2, 7.2);
2. Решаемость трех заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1К2, 8, 10);
3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов ОО (1К2, 7.1, 8, 10), это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО (задания 1К3, 2К2, 12), что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем, что должно быть освещено на совещании при директоре, заседании методического объединения учителей русского языка и литературы. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не являются следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

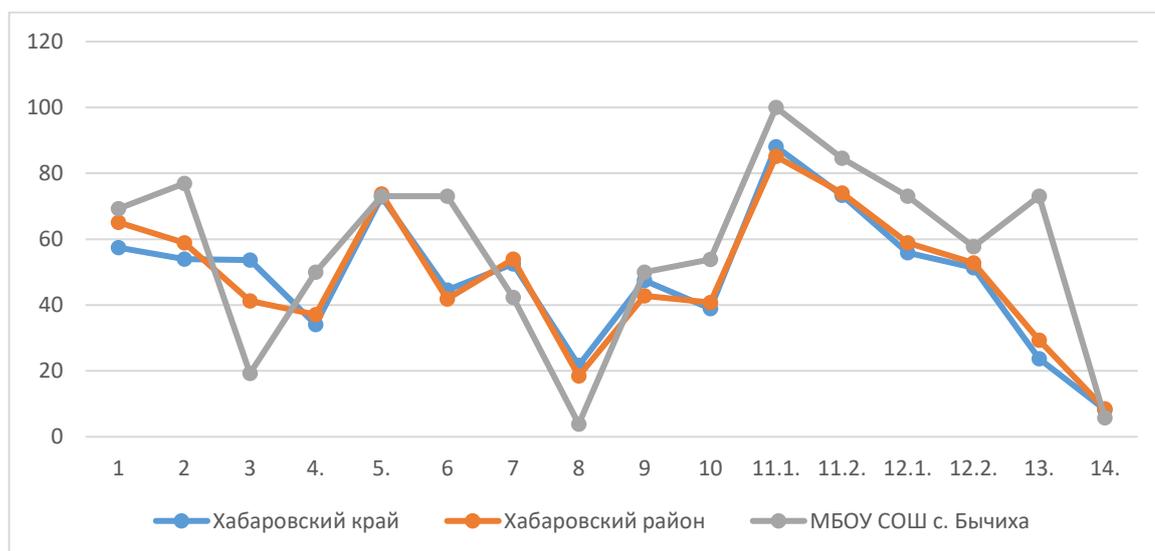


Рис. 17. Решаемость отдельных заданий ВПР по математике в 5 классе в ОО в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рис. 17 данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (1, 2, 4, 6, 10, 11.1-13);

2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (3, 7), с одним заданием (8) учащиеся практически не справились;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов ОО (задания 3, 7, 8, 14), это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО (задания 11.1, 11.2), что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Шаг 6. Провести анализ выполнения заданий группами участников

Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы проведен анализ выполнения отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки.

Соответствующие данные для анализа находятся в личном кабинете ОО «Выполнение заданий группами участников».

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

Рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку для 4 класса учащимися с разным уровнем подготовки (рис. 18).

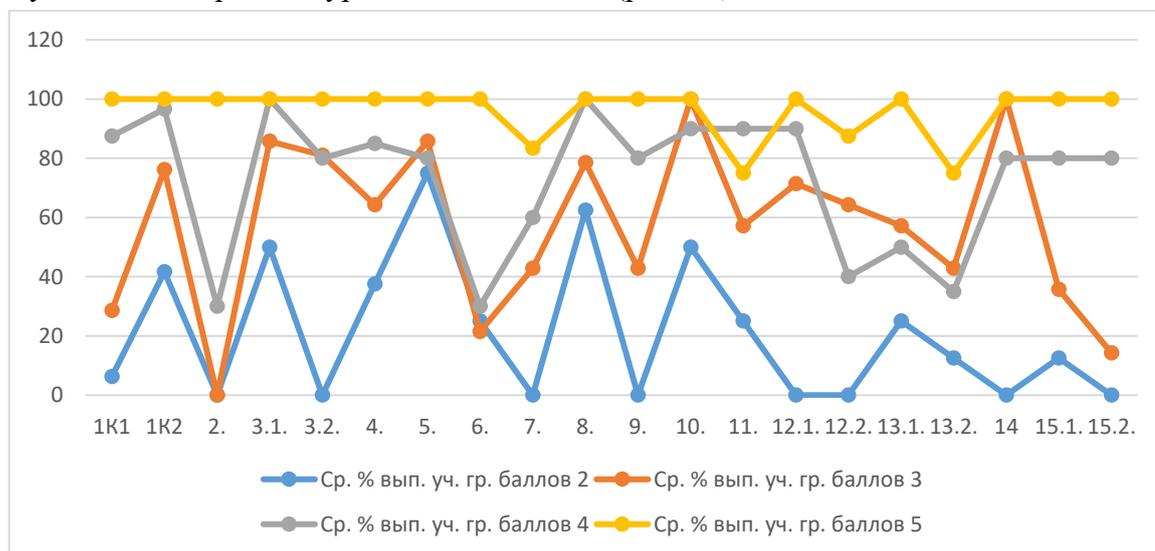


Рис. 18. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 4 классе учащимися разных групп

По представленным на рис. 17 данным можно проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Учащиеся, получившие за работу «2», справились со всеми заданиями хуже, чем учащиеся, получившие «3» и «4» (за исключением задания 6). Учащиеся, получившие за работу «5», практически со всеми заданиями справились на от 75 до 100%. Сложным для них оказалось задание 11. Такой результат говорит об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

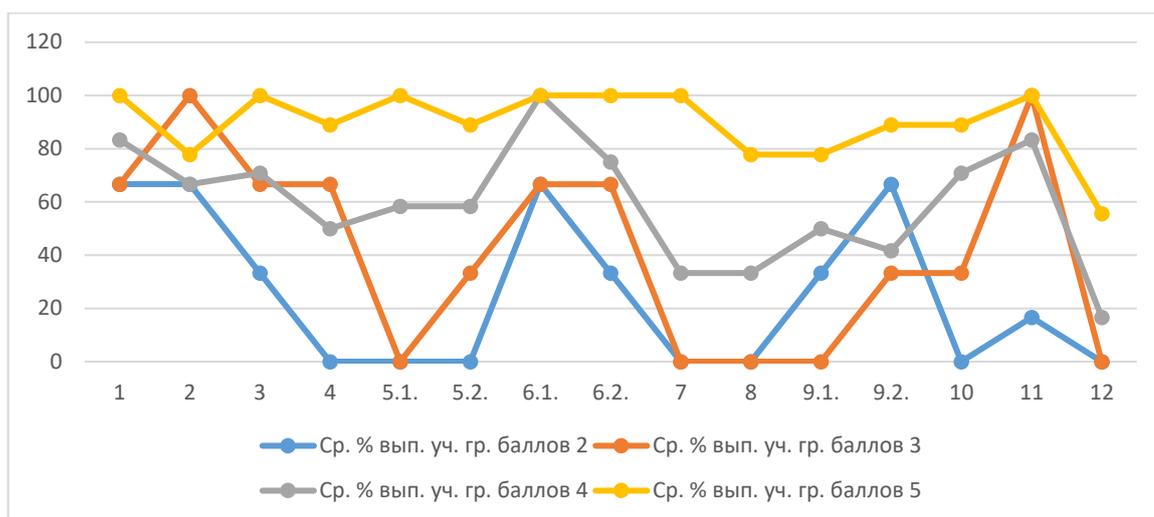


Рис. 19. Решаемость отдельных заданий ВПР по математике в 4 классе учащимися разных групп

По представленным на рис. 19 данным нельзя проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Например, результаты учащихся с отметками «3» и «4» оказались одинаковыми или ниже, чем результаты учащихся с отметкой «2» (задания 1, 2, 6.1, 9.2, 12). «Отличники» со всеми заданиями справились. Такой разброс результатов может говорить о необъективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

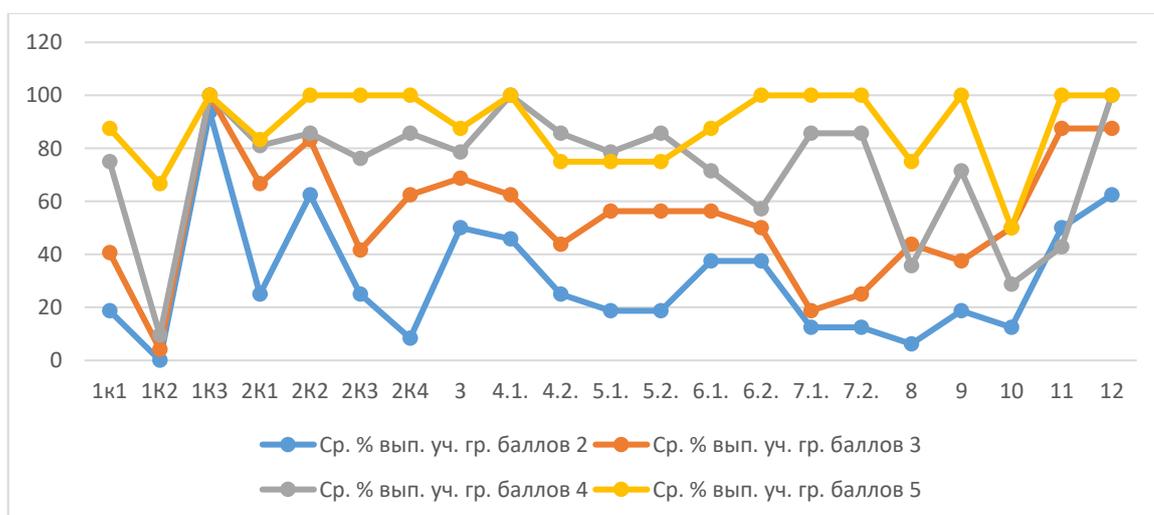


Рис. 20. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 5 классе учащимися разных групп

По представленным на рис. 20 данным можно проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Но результаты учащихся с отметками «5» при выполнении заданий 4.2, 5.1, 5.2 оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «4», а с заданиями 8, 11, 12 «троечники» справились лучше, чем «хорошисты». Такой небольшой разброс результатов может говорить о необъективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

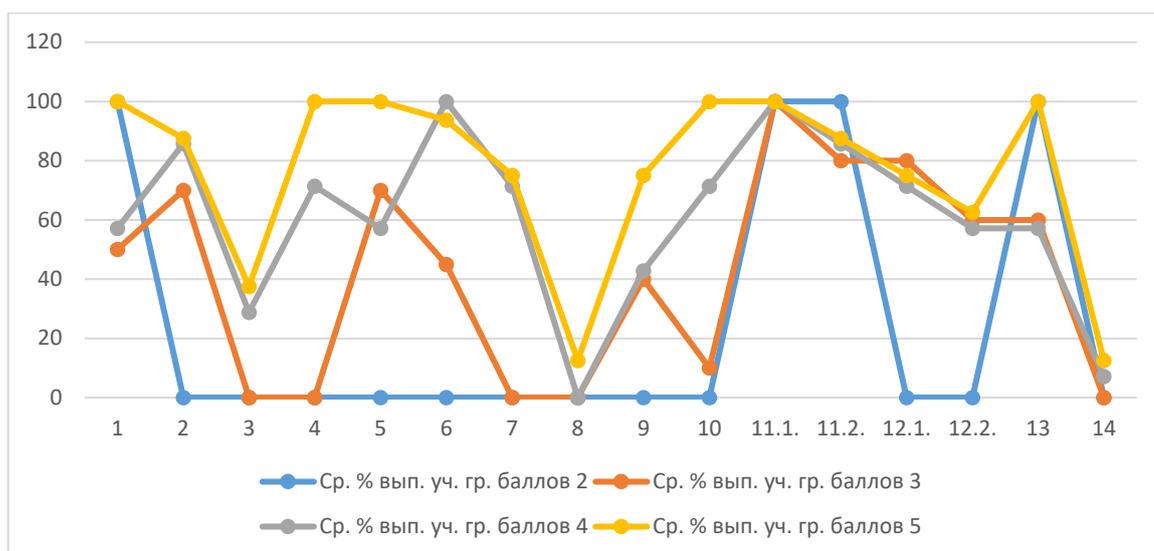


Рис. 21. Решаемость отдельных заданий ВПР по математике в 5 классе учащимися разных групп

По представленным на рис. 21 данным нельзя проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Например, результаты учащихся с отметкой «2» оказались одинаковыми с результатами учащихся с отметкой «5» (задания 1, 11.1, 12.2), а с заданием 11.2 «двоечники» справились лучше, чем «отличники», «хорошисты» и «троечники». Такой разброс результатов может говорить о необъективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

Шаг 7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов составлен комплекс мер («дорожная карта») на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

«Дорожная карта» по обеспечению объективности результатов ВПР в МБОУ СОШ с. Бычиха при проведении ВПР весной 2022 года

№	мероприятия	срок проведения мероприятий	ответственные исполнители
1. Мероприятия по формированию нормативно-правового обеспечения проведения ВПР			
1.1	Издание приказа об организации и проведении ВПР по учебным предметам в 2022 году	В соответствии с графиком	Директор школы
1.2	Своевременное ознакомление всех участников образовательных отношений с нормативно правовыми актами по проведению ВПР	Февраль-март 2022 г.	Заместитель директора по УВР
1.3	Разработка порядка проведения ВПР с указанием мер обеспечения объективности проведения оценочных процедур	Февраль-март 2022 г.	Заместитель директора по УВР
1.4	Разработка плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР	Февраль 2022 г.	Заместитель директора по УВР
2. Контроль организации и проведения ВПР			
2.1	Совершенствование системы внутришкольной оценки качества образования	В течение всего периода	Заместитель директора по УВР
2.2	Организация консультативной помощи учителям-предметникам и формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	В течение всего периода	Заместитель директора по УВР
2.3	Организация независимого наблюдения на всех этапах проведения ВПР	Март-май 2022г.	Заместитель директора по УВР
2.4	Анализ результатов ВПР по классам, по предметам	Май-июнь 2022	Заместитель директора по УВР

2.5	Сопоставление результатов обучающихся школы со всероссийскими, региональными и муниципальными результатами. Выявление необъективных результатов	Май-август 2022	Заместитель директора по УВР
3. Методическое обеспечение подготовки и проведения ВПР			
3.1	Инструктивно-методическое обеспечение проведения оценочной процедуры в форме ВПР	Март-май 2022г.	Заместитель директора по УВР
3.2	Организация работы учителей-предметников по вопросу подготовки и проведения ВПР, системе оценивания, по структуре и содержанию контрольно-измерительных материалов	В течение всего периода	Заместитель директора по УВР
3.3	Участие во всероссийских, региональных образовательных мероприятиях: семинары, вебинары и др.	В течение всего периода	Учителя-предметники
3.4	Организация и проведение школьных методических объединений учителей-предметников по вопросу подготовки и проведения ВПР, по структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания	В течение всего периода	Руководители методических объединений
4. Меры по повышению качества преподавания учебных предметов			
4.1	Проведение ВПР в штатном режиме с последующей работой по ликвидации недостатков в формировании предметных компетенций обучающихся	Март-май 2022г.	Заместитель директора по УВР
4.2	Выявление проблем в формировании базовых предметных компетенций по учебным предметам	Декабрь-февраль 2021	Учителя-предметники
4.3	Создание индивидуальных образовательных маршрутов с учетом дифференцированного подхода к обучению обучающихся, испытывающих затруднения в обучении, и для одаренных детей	Декабрь-февраль 2021	Учителя-предметники
4.4	Предоставление обобщенной информации о количестве учащихся с прогнозируемым положительным результатом, о количестве учащихся «группы риска» в разрезе классов и формах работы с этими учащимися		Учителя-предметники
5. Информационное сопровождение мероприятий			
5.1	Предоставление на официальный сайт школы актуальной информации о ВПР	В течение всего периода	Заместитель директора по УВР

5.2	Информирование родителей и обучающихся о процедуре проведения ВПР, структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания	В течение всего периода	Заместитель директора по УВР
5.3	Организация работы участников образовательных отношений с сайтами: Федерального института оценки качества образования, ФИПИ	В течение всего периода	Заместитель директора по УВР